



دار المنظومة  
DAR ALMANDUMAH  
الرواد في قواعد المعلومات العربية

العنوان:	الإحصاء الأعملية لتحليل العلائق القيمية الذوقية
المصدر:	مجلة كلية الآداب
الناشر:	جامعة طرابلس - كلية الآداب
المؤلف الرئيسي:	الطبال، عبداللطيف الصغير
مؤلفين آخرين:	عقيل، عقيل حسين(م. مشارك)
المجلد/العدد:	ع4
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2004
الصفحات:	287 - 301
رقم MD:	993223
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	AraBase
مواضيع:	الإحصاء الأعملية، العلائق القيمية، العلائق الذوقية، التحليل العلائقي
رابط:	<a href="http://search.mandumah.com/Record/993223">http://search.mandumah.com/Record/993223</a>

© 2020 دار المنظومة. جميع الحقوق محفوظة.  
هذه المادة متاحة بناء على الإتفاق الموقع مع أصحاب حقوق النشر، علما أن جميع حقوق النشر محفوظة.  
يمكنك تحميل أو طباعة هذه المادة للاستخدام الشخصي فقط، وبمنع النسخ أو التحويل أو النشر عبر أي  
وسيلة (مثل مواقع الانترنت أو البريد الالكتروني) دون تصريح خطي من أصحاب حقوق النشر أو دار المنظومة.

## الإحصاء الأعملية لتحليل العلائق القيمة الذوقية

د. عبد اللطيف الصغير الطبال، د. عقيل حسين عقيل



### المقدمة:

دراسة إستكمانية لإبراز الدور التحليلي للإحصاء الأعملي في إسقاط أحكام غير متحيزة لأي خطاب، فرد، فئة أو مجتمع لقيم العولمة حسب تصنيف عقيل وأبوالتّمّن لتحليل القيم.

في دراسة سابقة بعنوان التحليل الإحصائي لقيم العولمة للخماسي (خماسي عقيل لتحليل القيم) تعرضنا بالتحليل العملي لدور الإحصاء الوصفي في إسقاط حكم للعلائق القيمة الاجتماعية كواحدة من العلائق القيمة السبع، وحيث أن بيانات المبحوثين لا تتطلب اعتدال التوزيع كما أن الفرضيات التي نود اختبارها قليلة، فضلا على أن مقياس البيانات اسمي في الأساس فإنه من المناسب إخضاع البيانات للتحليل الإحصائي الأعملي بغية الوصول إلى جملة من النتائج تؤيد ما سبق الحصول عليه وربما التعمق في تفسيرات أخرى قد يصعب الحصول عليها بغيرها من التحليل والاختبارات.

علية فقد وقع اختيارنا على تحليل مجال العلائق القيمية الذوقية كواحدة من المجالات التي ترسم صورة الشخصية، حيث أنها تتكون من سبع قيم علائقية هي الوجودية، الدينية، السعادة، الجمال، الفن، الأدب والطبيعة ولكل منها خمس بدائل يمكن ترتيبها تصاعديا أو تنازليا حسب الوزن المقترنة به. وبعرضنا لمجال العلاقة القيمية الذوقية على 35 طالبا للدراسات العليا بجامعة الفاتح/ كلية الزراعة قسم الاقتصاد الزراعي، وكلية الآداب قسم الخدمة الاجتماعية فكانت نتائج الأوزان المقابلة لاختياراتهم كما هي موضحة بالجدول التالي:

جدول رقم (1)

الطبيعية	الأدب	الفن	الجمال	السعادة	الدينية	الوجودية
4	5	4	5	2	4	4
3	3	5	4	5	4	4
3	4	4	3	5	4	4
4	4	3	4	5	5	4
1	5	3	3	4	1	4
4	3	3	4	5	4	5
3	4	4	3	5	4	4
1	5	3	3	4	4	4
3	5	4	4	5	5	5
4	4	2	4	2	4	4
4	4	4	4	2	4	4
4	4	2	3	5	5	5
3	3	4	4	5	5	4
4		2	3	5	5	

الإحصاء الأعمالية لتحليل العلائق القيمة الذوقية

الطبيعة	الأدب	الفن	الجمال	السعادة	الدينية	الوجودية
4	.	4	3	5	5	.
4	5	5	4	1	4	4
4	5	5	5	5	4	4
4	5	2	4	2	4	4
4	4	3	4	5	4	4
4	4	4	5	5	5	4
4	4	3	4	5	4	4
4	4	4	3	2	4	4
4	3	5	1	1	5	5
3	3	4	4	5	5	4
4	4	2	1	5	4	4
4	3	4	4	1	4	4
4	5	2	4	2	4	4
5	5	3	5	1	2	4
3	4	1	1	2	2	2
4	5	4	4	5	4	4
3	5	5	4	5	5	4
4	2	3	4	.	2	5
3	5	4	4	4	4	5
4	4	2	4	5	4	4
3	5	4	4	5	4	4
	4			5		4

يبين الإحصاء الوصفي للعلاقة القيمية الذوقية بشكل عام أن الوسط الحسابي العام هو 3,83، بينما الوسيط يساوي 4,0، وبانحراف معياري معدل قدرة 1,0254، في حين أن جميع اللاتواءات للعلائق السبع سالبة مما يُظهر تمركز اختيارات المبحوثين تجاه الوزن الأعلى الذي يبينه الوسيط بالقيمة 4,0 المناظرة للبديل ذاتية تميل إلى الموضوعية حسب مقياس خماسي عقيل.

وباعتبار التخصص للبيانات السابقة فقد اظهر الوسط الحسابي العام تقارباً بين اختيارات طلبة الخدمة الاجتماعية والاقتصاد الزراعي فكان للأولى 3,904 وللثانية 3,685، في حين تتطابق قيمة الوسيط لهما بالقيمة 4,0، بينما يشير الانحراف المعياري المعدل (0,8509، 1,1905) للتخصصين بالتوالي على وجود تجانسا في اختيارات طلبة الخدمة الاجتماعية عن طلبة الاقتصاد الزراعي بفارق قدرة 10,511٪ حسب مقياس معامل الاختلاف، كما أن معامل الالتواء السالب للتخصصين يدل على تجمع اختيارات المبحوثين حول البديل أو الوزن العالي الذي يناظر الذاتية تميل إلى الموضوعية حسب المقياس الخماسي أيضاً.

أما التحليل الوصفي حسب الجنس فإن الوسط الحسابي يشير إلى تقارب متوسطي الذكور والإناث بالقيمتين 3,862، 3,870 على التوالي، في حين تتساوى قيمتي الوسيط للجنسين بالقيمة 4,0 أيضاً، بينما يظهر الانحراف المعياري المعدل (1,2605، 9111) وجود تجانسا في اختيارات الإناث عن الذكور وبفارق قدرة 9,096٪ بناء على مقياس معامل الاختلاف، بالإضافة إلى أن معاملات الالتواء سالبة للجنسين مما يقودنا إلى نفس الاستنتاج السابق في تمركز البيانات ناحية القيم الكبرى مرجحة اختيارات المبحوثين للجنسين بأنها ذاتية تميل إلى الموضوعية.

لقد تطرقنا في البداية ونظرياً إلى الأسباب الداعية إلى استخدام

الإحصاء الأعملي في هذا البحث دون توضيح ذلك بإثبات رياضي، في حين أن الإحصاء الأعملي تقدم Kolmogorov - Smirnov Test لاختبار ما إن كانت بيانات معينة تؤول إلى التوزيع الطبيعي من عدمه. وفكرة الاختبار قائمه على إيجاد القيمة الأعظم للفرق المطلق بين دالة التوزيع التراكمي الفرضي  $F_i(x)$  ودالة التوزيع التراكمي المشاهد أو التجريبي  $F_s(x)$  ثم مقرنتها بمستوى المعنوية بحيث نرفض فرض العدم إذا كان  $T = \sup_x |F_t = (x) - F_s = (x)| < \alpha$  حيث إن

فرض العدم اختيارات المبحوثين تتبع التوزيع الطبيعي:  $H_0$

والفرض البديل اختيارات المبحوثين لا تتبع التوزيع الطبيعي:  $H_1$

ويتطبيق الاختبار السابق على اختيارات الطلبة للعلائق القيمية الذوقية فكانت النتائج موضحة بهذا الجدول.

جدول رقم (2)

	العلاقة الطبيعية	علاقة الأدب	علاقة الفن	علاقة الجمال	علاقة السعادة	العلاقة الدينية	العلاقة الوجودية
N	35	34	35	35	34	35	34
Normal Parameters <sup>a,b</sup> Mean	3.57	4.15	3.43	3.63	3.85	4.03	4.12
Std. Deviation	.81	.82	1.07	1.00	1.60	.95	.54
Kolmogorov-Smirnov Z	2.116	1.36	1.462	1.954	2.223	2.211	2.392
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000	.050	.028	.001	.000	.000	.000

يبرز الجدول رقم (2) عدد المبحوثين لكل علاقة قيمية بالإضافة إلى قيمتي الوسط الحسابي والانحراف المعياري كمقدرين لمعالم المجتمع للتوزيع الطبيعي، حيث نلاحظ أن القيم المحسوبة للاختبار تزيد قيمها عن

القيم الجدولية (0,224، 0,227) عند حجمي العينة 34، 35 على التوالي مما يستوجب رفض فرض العدم وقبول الفرض البديل الداعي إلى أن بيانات المبحوثين لا تتبع التوزيع الطبيعي كما أن الاحتمال المشاهد أقل من أو يساوي مستوى المعنوية 5٪ لكل القيم العلائقية، وعليه فإن استخدام الإحصاء اللأمعلمي أوثق من غيرة لتحليل هذه البيانات.

من الاختبارات المجدية في هذا البحث اختبار ارتباط الرتب لسبيرمان Spearman Ranks Correlation الذي يقيس درجة العلاقة بين أي متغيرين اسميين يمكن ترتيب قيمهما تصاعديا أو تنازليا، وله الصيغة

$$r = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

الآتية:

حيث  $\sum_{i=1}^n d_i^2$  تمثل مجموع مربعات الفروق بين رتب المتغيرين.  
N تمثل عدد المفردات للمتغيرين.

ولاختبار ما إن كان المتغيرين مستقلين على نطاق المجتمع أم لا فإن الفروض تصاغ كالاتي:

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

مستخدمين إحصاءه في الاختبار الآتي:

$$T = r\sqrt{n-1}$$

حيث  $T \approx N = (0, 1)$  إذا زاد حجم العينة عن 30 كما هو الحال لهذه البيانات، كما يلاحظ استعمال التصحيح الآتي  $T = \frac{t^3 - t}{12}$  في حالة وجود رتب متكررة حيث t تمثل عدد المفردات المتساوية لرتبة معينة، ليصبح قانون الارتباط

$$r = \frac{\sum A_i + \sum B_i - \sum d_i^2}{2\sqrt{\sum A_i \sum B_i}}$$

$$\sum A_i = \frac{n^3 - n}{12} - \sum T_x, \quad \sum B_i = \frac{n^3 - n}{12} - \sum T_y \quad \text{حيث}$$

بينما  $\sum T_x, \sum T_y$  يمثلان مجموع قيم  $T$  للرتب المتساوية المتعددة للمتغيرين  $x, y$ .

وعلى فإننا نتوقع 21 علاقة ثنائية ممكنة بين العلائق القيمة الذوقية كما هي موضحة بالجدول رقم (3).

جدول رقم (3)

			العلاقة الوجودية	العلاقة الدينية	علاقة السعادة	علاقة الجمال	علاقة الفن	علاقة الأدب
العلاقة الوجودية Spearman's rh	Correlation	1.000	.252	.271	-.176	.035	-.169	-.100
	Coefficient	.	.151	.128	.320	.846	.340	.573
	Sig. (2-tailed N	34	34	33	34	34	34	34
العلاقة الدينية	Correlation	.252	1.000	.418*	-.041	.274	-.328	-.020
	Coefficient	.151	.	.014	.816	.111	.058	.910
	Sig. (2-tailed N	34	35	34	35	35	34	35
علاقة السعادة	Correlation	.271	.418*	1.000	.013	.051	-.219	-.290
	Coefficient	.128	.014	.	.940	.775	.221	.096
	Sig. (2-tailed N	33	34	34	34	34	33	34
علاقة الجمال	Correlation	-.176	-.041	.013	1.000	.245	.125	.308
	Coefficient	.320	.816	.940	.	.156	.481	.072
	Sig. (2-tailed N	34	35	34	35	35	34	35



			العلاقة الوجودية	العلاقة الدينية	علاقة السعادة	علاقة الجمال	علاقة الفن	علاقة الأدب
علاقة الفن	Correlation	.035	.274	.051	.245	1.000	-.166	-.221
	Coefficient	.846	.111	.775	.156	.	.348	.201
	Sig. (2-tailed)	34	35	34	35	35	34	35
	N							
علاقة الأدب	Correlation	-.169	-.328	-.219	.125	-.166	1.000	.031
	Coefficient	.340	.058	.221	.481	.384	.	.862
	Sig. (2-tailed)	34	34	33	34	34	34	34
	N							
العلاقة بالطبيعة	Correlation	-.100	-.020	-.290	.308	-.221	.031	1.000
	Coefficient	.573	.910	.096	.072	.201	.862	.
	Sig. (2-tailed)	34	35	34	35	35	34	35
	N							

بمشاهدة الجدول رقم (3) يلاحظ وجود علاقات ارتباطية بين قيم المجال الذوقي حيث كانت العلاقة القيمة الوجودية في حالة ارتباط طردي ضعيف مع قيمتي (السعادة، والدينية) وذات ارتباط طردي ضعيف جدا مع قيمة الفن. إنها علاقات قيمة بين الوجود كمجرد، وقيم الفن والسعادة والدين كمجردات قيمة، ما جعل الزيادة في الأولى تؤدي بالضرورة إلى الزيادة في الثانية (الفن، السعادة، الدين) مع العلم إن الزيادة كانت طردية ضعيفة وفي بعضها كانت ضعيفة جدا. في مقابل ذلك أظهر الجدول السابق، وجود علاقات ارتباطية عكسية ضعيفة جدا بين القيمة الوجودية وبين قيم الجمال والأدب والطبيعة، حيث كانت العلاقات بينها ذات طابع ارتباطي عكسي، ضعيف وضعيف جدا، فعندما تتركز عقول الباحثين واختياراتهم على الرفعة الذوقية لقيمة الوجود تصبح القيم اللاحقة من بعدها في هامش التفكير الذي ينشغل مركزه بالقيمة الوجودية ما جعل الاختيار بالنسبة للباحثين ذا علاقة تناسبية عكسية ضعيفة وضعيفة جدا.

يتضح أيضا من الجدول رقم (3) وجود علاقة طردية متوسطة بين القيمة الدينية، وبين قيمة السعادة، حيث كانت اختيارات الباحثين على

درجة متوسطة من الارتباط القيمي بين القيمة الدينية وقيمة السعادة حيث كانت معامل ارتباطها تساوي (.418). فمن الطبيعي تعد قيمة الدين بالنسبة للمؤمنين مصدرا لتحقيق السعادة التي تمد النفس بالطمأنينة والأمل، ما يجعل علاقة السعادة بالدين علاقة طردية ومتميزة إذا ما قورنت بغيرها من العلائق القيمة الذوقية الأخرى. وقد أظهر الجدول وجود علاقة طردية ضعيفة بين القيمة الدينية وقيمة الفن، حيث كلما تمكّن الإنسان من التدبر في القيم الدينية كلما تمكّن من التعرف على الآيات العظام التي تمدّه بقيمة السعادة، ما يمكنه في الوقت ذاته من ملامسة الفن الذوقي الذي تتضمنه تلك القيم الدينية التي أظهرت هذه العلائق الطردية. في المقابل كانت العلاقة عكسية بين القيمة الدينية، وبين قيم (الأدب والجمال والطبيعة) حيث كانت علائق ضعيفة وضعيفة جدا. فالعقل الذي تتمركز ملكاته بتدبر على القصص والعبر التي يحتويها الدين، فلن يكون له ما يشغل فكره ليحيده إلى ما هو سواه، ما جعل العلاقة عكسية (سالبة) بين قيمة الدين وقيم (الأدب والجمال والطبيعة).

يلاحظ علاقات ارتباط موجبة بين قيمة السعادة، وبين قيمتي (الجمال والفن) وبرغم أنها علائق طردية ضعيفة جدا إلا أنها ذات دلالة قيمة على وجود صلة ذوقية بين هذه العلائق، فكلما كان الإنسان سعيدا كلما كان قادرا على تذوق القيم الجمالية والفنية، وهكذا كلما استطاع الإنسان من أن يُمرّك قدراته الفكرية والذهنية على تذوق الجمال والفن الرفيع، كلما ازداد سموا في استدراك قيمة السعادة، ونظرا لوجود فروق فردية بين قدرات واستعدادات الأفراد سيضل كل شيء نسبي من فرد إلى آخر، ومن مجتمع إلى آخر ومن دين لدين، وهذا ما أظهرته النتائج بالنسبة للمبحوثين قيد البحث.

هذا وكانت علائق الارتباط عكسية وضعيفة بين قيمة السعادة،

وبين قيمتي (الطبيعة والأدب) وذلك لتجرد قيمة السعادة وتجسم وتجسد قيمتي الطبيعة والفن حيث كلما تعلق عقل الإنسان بالمجردات الذوقية كلما أزداد بعدا عن المحسوسات التي قد تلهيه عن قيمة السعادة التي تحقق له النشوة الذوقية. فعندما ترتقي حواس الإنسان ومشاعره إلى ما يجعله في ملامسة الذوق الرفيع فلن ينظر في الوقت ذاته بنفس الدرجة إلى ما هو قاصر عن تحقيقه أو إلى ما يلهيه نسبيا عن ذلك، ولذا كانت علاقة السعادة مع الطبيعة والأدب عكسية وضعيفة.

أما قيمة الجمال فكانت على علاقة طردية مع قيم (الفن، الأدب، والطبيعة) وهذا ما يؤكد طبيعة الأمر بين هذه القيم حيث كمون الجمال في كل فن رفيع، وفي كل أدب رفيع، وفي كل طبيعة رفيعة، ما يجعل هذه القيم في حالة علائق متماسكة على سُلّم المجال الذوقي.

وبمشاهدة الجدول رقم (3) يلاحظ أيضا وجود علاقة عكسية بين قيمة الفن، وبين قيمتي الطبيعة والأدب، هذه النتيجة كانت في علاقة عكسية مع توقعاتنا وافتراضاتنا التي تأسست على وجود علاقة طردية بين قيمتي الفن والطبيعة والأدب ولكن لوجود الفروق الفردية التي سبق وأن أشرنا إليها كانت النتائج على خلاف مع افتراضاتنا وتوقعاتنا. هذا وقد أظهرت النتائج علاقة إيجابية ضعيفة جدا بين قيمة الأدب وبين قيمة الطبيعة.

باستقراءنا لمعامل الارتباط المذكورة، نلاحظ وجود علائق وثيقة سواء كانت علائق طردية أو عكسية، وسواء كانت متوسطة أو ضعيفة فهي تبرهن على الطبيعة القيمة السائدة بين قيم مجال العلائق القيمية الذوقية وفقا للتصنيف المطور (تصنيف عقيل وأبو التمن)<sup>(\*)</sup> وأنه لم يوجد ما يشير إلى ما يخالف ذلك وفقا للنتائج المعروضة في الجدول رقم (3) ما يضفي

(\*) عقيل حسين عقيل، خماسي تحليل القيم. بيروت: دار الكتاب الجديد المتحدة، الطبعة الأولى، 2004، ص 150.

ألملمية علمية على هذا التصنيف واستخدماته في فروع العلم وميادينه التلملمية.

يعتبر تحليل التباين الأحادي باستخدام الرتب المعلوم ب Kruskal Wallis Test - من الاختبارات الأملعلمية القوية للبيانات الترتيبية حيث أنه يستخدم أكبر قدر من المعلومات التي بالعينات مقارنة باختبارات أخرى، ويطبّق لمعرفة ما إن كانت عدة عينات قيد الدراسة قد تمّ اختيارها من مجتمعات بدوال توزيع متطابقة، اعتمادا على الإحصاء  $T = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3 = (n+1)$  التي تؤول إلى توزيع مربع كاي بدرجات حرية  $(k-1)$  وبإسقاط المفهوم السابق على بياناتنا المكونة من سبع عينات للجنس والتلملم لكل منها خمس أوزان فان الفرضيات التي نود اختبارها لكل عينة تتلخص في أن اختيارات المبحوثين هي:

### أولا: للجنس

تساوي اختيارات الذكور والإناث لبدائل العلائق اللملمية الذوقية:  $H_0$

مقابل الفرض البديل

عدم تساوي اختيارات الذكور والإناث لبدائل العلائق اللملمية الذوقية:  $H_1$

حيث يمكن تلخيص نتائج الاختبار السابق في الجدول رقم (4)

جدول رقم (4)

	العلاقة اللملمية	العلاقة الدينية	علاقة السعادة	علاقة الجمال	علاقة الفن	علاقة الأدب	العلاقة بالطبيعة
Chi-Square	.104	.081	1.879	.032	.078	1.242	.998
df	1	1	1	1	1	1	1
Asymp. Sig.	.747	.775	.170	.858	.780	.265	.318

يبين الجدول السابق أن الاحتمال المشاهد لكل العلائق اللملمية الذوقية أكبر من مستوى المعنوية 5٪، ما يقودنا إلى قبول فرض العدم

الداعي إلى أن الجنس لا يشكل فارقا جوهريا في اختيارات المبحوثين لهذه العلائق.

### ثانيا: التخصص

تساوي اختيارات قسمي الاقتصاد الزراعي والخدمة الاجتماعية  
لبدائل العلائق القيمة الذوقية :  $H_0$   
مقابل الفرض البديل

عدم تساوي اختيارات قسمي الاقتصاد الزراعي والخدمة الاجتماعية  
لبدائل العلائق القيمة الذوقية :  $H_1$

جدول رقم (5)

	العلاقة الوجودية	العلاقة الدينية	علاقة السعادة	علاقة الجمال	علاقة الفن	علاقة الأدب	العلاقة بالطبيعة
Chi-Square	.463	1.245	.589	.001	.115	.104	.014
df	1	1	1	1	1	1	1
Asymp. Sig.	.496	.265	.443	.970	.734	.747	.905

حيث تشير نتائج الجدول السابق إلى أن جميع قيم الاحتمال المشاهد هي أيضا اكبر من مستوى المعنوية 5٪، ما يدل على قبولنا بأن التخصص لا يشكل فارقا هاما في اختيارات المبحوثين للعلائق القيمة الذوقية، وأن الفروق المشاهدة في بيانات الاستبيان يمكن إرجاعها إلى الصدفة المحضة.

من خلال المشاهدة المباشرة للبيانات نلاحظ وجود اختلافات في نتائج قيم العلائق الذوقية السبع دون اعتبارا للجنس أو التخصص، فهل هذه الاختلافات حقيقية أم مجرد صدفة؟

إن Friedman Test من الاختبارات الأعلمية الهامة لاختبار

الاختلافات في اتجاهين باستخدام الرتب بين  $b$  من المتغيرات العشوائية المستقلة حجم كل منها  $k$  اعتماداً على صيغة الإحصاء  $T = \frac{12}{6k = (k+1)} \sum_{j=1}^K R_j^2 - 36 = (k+1)$  التي تؤول إلى توزيع مربع كاي بدرجات حرية  $(k-1)$  حيث  $\sum_{j=1}^k R_j^2$  تمثل مجموع مربعات الرتب للبيانات، وعلى ذلك فإن الفرضيات المختبرة هي

لا توجد فروق بين نتائج المبحوثين للعلائق القيمة الذوقية السبع :  $H_0$

مقابل الفرضية البديلة

توجد فروق بين نتائج المبحوثين لاثنين على الأقل من العلائق القيمة

الذوقية السبع :  $H_1$

جدول رقم (6)

N	33
Chi-Square	23.852
df	6
Asymp. Sig.	.001

يتضح من إستقراء الجدول السابق أن قيمة الاحتمال المشاهد 0,001 أقل من مستوى المعنوية 5% ما يقودنا إلى رفض فرض العدم وقبول الفرض البديل الدال على وجود فروق بين اثنين على الأقل من اختيارات المبحوثين للعلائق القيمة الذوقية.

وفيما يلي جملة من النتائج الاحصائية للعلائق القيمة الذوقية.

1 - تمركز اختيارات المبحوثين حول البديل ذاتية تميل إلى الموضوعية.

2 - تقارب مؤشرات الإحصاء الوصفي لاختيارات المبحوثين للجنس والتخصص تؤكد نتائج Test Kruskal-wallis بقبول فرض العدم القائل

- بتساوي اختيارات الجنسين والتخصصين لهذه العلائق.
- 3 - قبولنا للفرض البديل Friedman Test يدل على وجود اختلافات جوهرية في اختيارات المبحوثين للبدائل لاثنين على الاقل بالعلائق القيمة الذوقية السبع.
- 4 - إن ضم العلائق القيمة السبع في مجال العلائق القيمة الذوقية له ما يبرره في نتائج الارتباط الطردي والعكسي الثنائي وإن كان ضعيفا، بين القيم العلائقية السبع حسب نتائج المبحوثين.

## المراجع

- 1 . خماسي تحليل القيم ، عقيل حسين عقيل . بيروت : الكتاب الجديد، 2004 .
- 2 . التصنيف القيمي للعولمة، عقيل حسين ، عز الدين أبو التمن، مالطا: الجا، . 2001 .
- 3 . الاحصاء والاحتمالات النظرية والتطبيقية، على عبد السلام، على حسين . مالطا: الجا، . 1988 .
- 4 . التفضيل الجمالي دراسة في فلسفة التذوق، الكويت: عالم المعرفة، .2001 .
- 5 . George W, Quantitative Methods of Research, Washington Dc 1995 .
- 6 . G. A. Ferguson. Statistical Analysis in Psychology and Education, Fourth edition, Mc Graw hill 1976 .
- 7 . Sidney Signal. Nonparametric Statistics for the behavioral Sciences. Mc Gram-hill, Kogakusha 1956 .
- 8 . W. J. Gonover, Practical non parametric Statistic Second edition, Wiley. 1971 .
- 9 . W. W. Daneil, Biostatistics foundation for analysis in the health sciences, sixth edition, Wile 1995 .